«Жилище и транспорт»

| № п/п | Наименованиецелевого показателя | Ед. изм. | план на 2018 год | факт за 2018 год | Откло-нение (+,-) | Степень достижения планового значения показателя |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Цель 1.Повышение уровня комфортности проживания в МКД и улучшение состояния общего имущества МКД |
| 1.1. | Задача 1.1. Создание условий для самоорганизации собственников помещений в МКД для приведения в нормативное состояние общего имущества МКД |
| 1.2. | Целевой показатель 1.1.1.доля МКД, в которых собственники помещений приняли участие в софинансировании мероприятий по приведению в нормативное состояние общего имущества МКД | % | 0,3 | 0,3 | 0 | 1,0 |
| 1.3. | Цель 2.Повышение уровня транспортного обслуживания населения в границах городского округа |
| 1.4. | Задача 1.2.Создание условий для предоставления транспортных услуг населению в границах городского округа |
| 1.5. | Целевой показатель 1.2.1.обеспеченность транспортом перевозок пассажиров по субсидируемым маршрутам города -не менее 95 % рейсов | % | Не менее 95 | 98,5 | +3,5 | 1,0 |
| 1.6. | Цель 3.Организация газоснабжения населения в границах городского округа |
| 1.7. | Задача 1.3.Газификация негазифицированных жилых домов в районах индивидуальной застройки города |
| 1.8. | Целевой показатель 1.3.1.доля населения города Березники, использующего газ в бытовых целях 92,7 % | % | 92,7 | 92,7 | 0 | 1,0 |
| Степень реализации муниципальной программы  | 1,0 |
| Объем финансирования | тыс. руб. | 305628,2 | 285741,5 | -19886,7 | 0,93 |
| Местный бюджет | - | 136583,9 | 117587,0 | -18996,9 | 0,86 |
| Краевой бюджет | - | 168919,3 | 168085,8 | -833,5 | 0,99 |
| Внебюджетные источники | - | 125,0 | 68,7 | -56,3 | 0,55 |
| 2. | Подпрограмма 1 «Жилище» |
| 2.1. | Цель 1: стимулирование самоорганизации собственников помещений в МКД |
| 2.2. | Задача 1.1. приведение в нормативное состояние общего имущества МКД |
| 2.3. | Целевой показатель 1.1.1.доля МКД, в которых проведены мероприятияпо приведению в нормативное состояние общего имущества МКД | % | 0,3 | 0,3 | 0 | 1,0 |
| Степень реализации Подпрограммы 1 | 1,0 |
| Степень соответствия запланированному уровню затрат | тыс. руб. | 160763,5 | 157070,6 | -3692,9 | 0,98 |
| Оценка эффективности реализации Подпрограммы 1 | 1,02 |
| 3. | Подпрограмма 2 «Транспорт» |
| 3.1. | Цель 1 обеспечение доступности общественного транспорта в границах городского округа |
| 3.2. | Задача 1.1. улучшение организации транспортного обслуживания населения и предоставление льготного проезда для учащихся очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также общеобразовательных организаций города |
| 3.3. | Целевой показатель 1.1.1.процент выполнения рейсов по субсидируемым маршрутам – не менее 95 % | %. | Не менее 95 | 98,5 | +3,5 | 1,0 |
| 3.4. | Целевой показатель 1.1.2.количество реализованных проездных билетов для учащихся очной формы обучения профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также учащихся общеобразовательных организаций города | шт. | 4946 | 3935 | -1011 | 0,79 |
| Степень реализации Подпрограммы 2 | 0,89 |
| Степень соответствия запланированному уровню затрат | тыс. руб. | 131265,6 | 120064,9 | -11200,7 | 0,91 |
| Оценка эффективности реализации Подпрограммы 2 | 0,98 |
| 4. | Подпрограмма 3 «Газификация районов индивидуальной застройки города» |
| 4.1. | Цель 1.: газификация негазифицированных жилых домов в районах индивидуальной застройки города |
| 4.2. | Задача 1.1.: обеспечение выполнения мероприятий по газификации жилых домов индивидуальной застройки города |
| 4.3. | Целевой показатель 1.1.1.доля индивидуальных жилых домов города, использующихи имеющих возможность использовать природный газ в бытовых целях | % | 25 | 23 | -2 | 0,92 |
| Степень реализации Подпрограммы 3 | 0,92 |
| Степень соответствия запланированному уровню затрат | тыс. руб. | 13599,1 | 8606,0 | -4993,1 | 0,63 |
| Оценка эффективности реализации Подпрограммы 3 | 1,46 |
| Оценка эффективности реализации муниципальной программы | 1,08 |