***СМИ:* «Березниковский рабочий»**

***Дата:* 22.05.2018г.**

**Сергей дьяков: результаты нужно будет показать сразу.**

**Глава города Березники – об объединении с Усольским районом и поселениями.**

Если объединение состоится, Сергею Дьякову предстоит взять на себя руководство но­вой, большей территориаль­ной единицей. Эта перспектива уже сегодня возлагает на него высокий уровень ответственности. Так, на всех публичных слушаниях березниковский мэр – то спикер, которго слушают с особым вниманием.

– **Сергей Петрович, чем продиктовано решение объединить наш город с усольскими поселе­ниями?**

– Административное объеди­нение территорий – вопрос для Березников не новый. Не­сколько лет назад мы пробова­ли пойти путём агломерации. Закон не приняли, много недо­работок было в части решения финансовых и земельных во­просов. Сейчас другая модель объединения, но принцип-то один: есть сильный центр и есть вокруг него район, кото­рый по каким-то параметрам пока не дотягивает до уровня центра.

Возьмите, к примеру, качество жизни в городе и на перифе­рии. Березниковские дети мо­гут ходить в бассейны, дворцы спорта, театры, а ребятня из со­седних населённых пунктов – нет. Разве это правильно? Этот дисбаланс никому не нужен. Тем более у нас район и город не так уж отдалены террито­риально. Каму переехал – и ты уже в районе.

Вторая ключевая проблема – отсутствие квалифициро­ванных кадров. Сегодняш­ней многоуровневой системе управления нужно много гра­мотных специалистов, а их нет! Отсюда все беды: и неце­левое использование денег, и принятие непонятных реше­ний. Например, те же проекты по ремонту дорог, когда каж­дый сам за себя. А что в итоге? Не найти нам столько людей, которые могли бы правильно управлять территориями. И последнее - есть статисти­ка по краю: сколько тратится на управленческий аппарат. В промышленных городах, та­ких как наш, около **3%.** В по­селениях эта цифра достигает **95%** - за счёт двухуровневой системы управления. Что мож­но сделать на оставшиеся **5%?** Ничего. Почему не переложить опыт города на районы и сэкономить огромные деньги?

– **Усольчане тем не менее считают, что цель объединения - заполучить дополнительные земли.**

- Да, люди говорят: «Наша земля, мол, вам нужна!». Логи­ка простая: чем компактнее город, тем дешевле его содер­жать. А уж если человек из Березников захочет жить в Усолье, он купит землю и будет там жить. И наоборот. Всё дав­но переплелось у нас. Что зна­чит «наша земля, ваша земля»? Нет такого разделения - это лирика.

Или говорят: «Вы нашу землю хотите, которая под предпри­ятиями. Потому что у нас будут налоги за неё». Нет этого, ведь за такие промышленные зем­ли налог - копейки. Да не это главное. Главная проблема - разный уровень жизни в городе и районе. По­этому люди живут в Усолье, но прописаны в Березниках: так они получают намного больше услуг. Это неправильно. Систе­ма не срабатывает одинаково, и происходит это не только в крае, а во всей матушке-Рос­сии. Потому и процессы объ­единения - не региональная тенденция, а общероссийская. Надо, чтобы уровень жизни был по возможности одинаков для города и для сельских тер­риторий. Вот главный посыл объединения.

– **Есть в нашем крае при­меры эффективных объединений?**

– Сейчас в единые округи объединяются такие сложные тер­ритории, как Краснокамск и Краснокамский район, Оханск и Оханский район, Соликамск и Соликамский район, Чай­ковский и Чайковский район. Процессы ещё идут, кое-где уже подсчитана экономия бюд­жета, это десятки миллионов рублей!

Кстати, там были те же пробле­мы - люди видели противоре­чие между городом и деревней, тягались, кто на себя одеяло перетянет. Надо не тягаться, а думать, как реализовать со­вместные проекты, которые не сделать в одиночку. Простой пример: мы строим Новосодо­вую дорогу, доведём её до мо­ста, а дальше что? Дальше едем по стиральной доске - у Усолья денег на ремонт дороги нет. И что делать?

Другой пример. Березниковцы едут в Усолье за одну цену, а усольчане к нам - за другую. У нас вода по одной цене, в Усо­лье - дороже. Надо единообраз­но решать такие вопросы.

– **Если район и поселе­ния только выиграют от объединения, чем вызваны сомнения ряда жителей в его целесообраз­ности?**

– Думаю, неудачным советским опытом, когда объединение провели неграмотно и пользы не было. Видимо, люди не по­нимают, что сегодня другие времена, условия и управлен­ческие решения. Опираться надо на то, что выгодно сейчас, а не на то, что было. Есть города-доноры, есть те, кто на дотации. А жить надо всем. Поэтому и распределение бюджетов идёт в соответствии с потребностями территорий. Край сегодня рассматривает не у кого голос громче, а у кого потребность выше. И чтобы войти в краевую программу, нужны очень веские аргумен­ты, что городу необходима по­мощь. У кого больше шансов войти в краевую программу? Тем, у кого кадры и бюджет по­зволяют своевременно сделать грамотный проект и выделить средства для софинансирования. У поселений, районов таких возможностей нет, зато есть необходимость участия в программах. Просто так де­нег никто не даст. И это очень правильный момент. Потому что сегодня не каждый сам за себя, кто успел вырвать, а целе­направленная программа раз­вития. Так что не надо искать друг у друга брёвна в глазу, а надо здраво посмотреть: какую выгоду можно получить от объ­единения? Тем более губерна­тор гарантирует преференции объединяющимся территори­ям. Он понимает: вложенные деньги будут работать, людям будет лучше. Не воспользо­ваться этим, чтобы получить дополнительные деньги на социалку, инфраструктуру, пере­селение из ветхого жилья - ну это глупо, я за Березники сей­час говорю. Объединение вы­годно всем.

– **Для сельских террито­рий, безусловно, плюсов много. Но что вы­играет город? Не будет так: сложим, поделим поровну и у всех будет по чуть-чуть?**

– Дело не в «сложим-поделим». Смотрите, первое: все бюд­жеты сохранят, их не умень­шают, несмотря на то, что мы сэкономим на управленческих расходах. Второе: можно скон­центрировать бюджеты на од­ном направлении. Если мы зна­ем, что у нас главная проблема - дороги, решаем совместно эту проблему. Благоустройство? Значит, надо сконцентриро­вать силы и средства на благо­устройстве. И чем больше будет объём предстоящей работы, тем дешевле она нам обойдёт­ся. Это уже взаимная выгода. Краевая власть хочет подтя­нуть слабо развитые террито­рии, чтобы создать потенциал для саморазвития, условия, чтобы туда пошёл бизнес. У нас в округе, к примеру, нет сельского хозяйства. А почему? Что, не найдётся людей, которые хотят этим заниматься? Поче­му во всём крае люди получают гранты на развитие сельского хозяйства, а у нас нет? Надо подтягивать территории, раз­вивать сельское производство, поставки местных продуктов, туризм, наполнять общий бюд­жет.

Плюс, если произойдёт объ­единение, нам будет поручена разработка программы разви­тия социальной инфраструк­туры для объединённых тер­риторий, и наш округ сможет получить хорошие средства на вопросы, которые не решались долгие годы.

– **Если объединение про­изойдёт, как будет замеряться его эффек­тивность?**

– Результаты надо людям по­казывать сразу. Не то что - объ­единимся, а там посмотрим. Сразу, это важно. Что выполня­ется, где, как, что не выполня­ется.

Я считаю важным включить в процесс контроля людей на местах. Может, сформиро­вать общественные советы и с ними создать не только систе­му контроля, но и систему при­оритетов: что делать в первую очередь. Дороги - так во всём районе сразу делать. Комму­налка проблемная? Делаем коммуналку. И пожалуйста, смотрите, наблюдайте, контро­лируйте ход выполнения. Ина­че мы будем только говорить о проблемах, но не решать их.